

діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте пошт. шланг. 143.322.
Якесь для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-90 год.
Чвертьрічно 14-00 „
Піврічно 26-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Австрії 1 жовт.
Франції, Телаві, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,
Швейцарії 8 фр. фр., Чехослова-
ччині 20 ч. к., Румунії 150 лей. леа-
тарії 7-50 год., Аустрії 7-50 год.,
Землі Австрії 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.
СТРАШІ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИПРИНКА
25 сот.

Важні наради у „Центросоюзі“.

З'їзд Окружних Союзів Кооператив про певні справи нашої кооперації і господарства.

Скликаний Центросоюзом з'їзд Окружних Союзів радив у суботу й неділю 16 і 17 ч. м. у Львові під проводом голови Нада. Ради Центросоюзу посла О. Луцького. У З'їзді взяли участь крім членів Н. Ради і Дирекції Центросоюзу: голова Ради РСУК сен. Ю. Павлюк-ський, директори РСУК Филипович і Капуста, начальник правового відділу РСУК Корчинський, дир. Центробанку Савич, дир. Нар. Торговлі Лазорко, директор „С. Господаря“ инж. д-р Ходевчу, редактор „Кооп. Республіки“ д-р Коберський, редактори „Г.К.Ч.“ инж. Храпливий і В. Левинський, представники Надзирних Рад 7 Окружних Союзів і представники Управ з 27 Окружних Союзів. Наради ведено в суботу 16 ч. м. в залі „Української Бесіди“ без перерви від год. 12-01 до 18-01 і в неділю 17 ч. м. в „Резідаційному Союзі Українських Кооператив“ безперервно від години 9-01 до 19-01.

На порядку нарад були надзвичайно важні справи: сучасне положення Центросоюзу й Окр. Союзів (референт пос. О. Луцький), співпраця Центросоюзу й О. Союзів з іншими видами української кооперації (реф. дир. П. С. Ю. Шепарович), співпраця сільсько-господ. кооперації з „С. Господарем“ (реф. дир. П. С. Творидло), кооперативний збут тварин (реф. П. С. Радловський), кооперативне виробництво і звільнення відділів праці в Центросоюзі (референти: дир. Шепарович, дир. Мартюк і дир. Творидло).

У зазначенні про матеріальне положення Центросоюзу й Окружних Союзів підкреслено, що на тлі загального упадку приватної торгівлі і сусідських, особливо рілнничих кооперативних об'єднань у Польщі Центросоюз виявлявся зі всіх своїх обов'язків товарової гуртові для Окр. Союзів добре. Він перевів у 1931 р. великий експорт Окр. Союзів (150 вагонів), чим, не зважаючи на господарську кризу і всі труднощі для експорту, поширив цей, так дуже важкий експорт, здобувши в 1932 р. два нові експортні магазини (Львів, Бучач). Даліше зорганізував у цьому році кооперативний збут безрог, рогатої худоби, телят, дробу, який уже перевозять Окр. Союзи, поширив власну фабрику мила і змивав господарський рік 1931. поважаючи товарним зворотом і доброю бізнесовою надвишкою. Дальший ріст Центросоюзу залежить від матеріального скріплення Окружних Союзів. Після переведення аналізу їх матеріального стану виявляється, що все ще за слабе вивільнення деяких Союзів, замороження їх власних і навіть деяких „чужих“ капіталів, неповищення тва. „адаптивні“ втрати деяких Союзів і їх відбудови та самозрозумілий спад оборотів у сільських імпорті наслідком глибокої кризи села — вимагають дальшого відмороження і рішучого скріплення фондів у всіх О. Союзів.

У дискусії після цього реферату взяли участь представники 19 Окр. Союзів. Мусно розглянуто давні помилки й недотримання і визначено твердий план організаційної, фінансової і торговельної господарки на найближчі два роки, тимпаче, що вже переведені зусилля в цій напрямку впродовж 1931 року дали добрий успіх. На цілому фронті Окр. Союзів уже перейшли з кредитової продажі споживчих товарів на продаж тільки за готівку, а одночасно ліквідували давні споживчі та рілнничо-товарні кредити при рілнничим видаткам направлених відношення власних до чужих капіталів. Як найважливіше гасло на найближчі два роки устійнено: виховання проводу і відбудови та розбудови організаційних відділів при Окр. Союзах; масове поширення членства в кооперативах для загального заступу і збуту; продажу споживчих товарів у цих кооперативах тільки за готівку і рішучу ліквідацію їх давніх споживчо-товарних кредитів; остаточне закінчення „протиторговельної кампанії“ в Окр. Союзах і скріплення їх улавоного капіталу, далі поширення збуту хліборобських продуктів (передовсім живих тварин у 1932 р. і стручкових насін у 1933 р.); якнайбільше удосконалення торговельної техніки

і строгу контролю бюджетів та ліквідності в Окружних Союзах.

По дискусії над черговими рефератами дир. Шепаровича і дир. Творидла устійнено цілі й методи співпраці з усіма іншими видами кооперації, з „Сільським Господарем“, „Просвітою“, „Рідною Школою“, з жіночими об'єднаннями та з товариствами академічної молоді. З особливим розумінням поставилися З'їзд до плянової співпраці з „С. Господарем“ та до розбудови Центробанку, як центральної каси цілої нашої кооперації. В цьому напрямку устійнено таку програму праці: 1) утворити інспекторат агрономів при „С. Г.“; 2) виправовати з „С. Господарем“ плян агротехнічної і зоотехнічної праці з порозуміння з Центросоюзом, як організатором цілого збуту хліборобських продуктів (поза маслом); 3) пляново поширити практичну агрономічну працю в округах; 4) виповнити цілим видом кооператив, об'єднаних у Центросоюзі, статутної зобов'язання супроти „С. Господаря“ та поширювати в першу чергу його видавництва; 5) поставити на найближчих Заг. Зборах Центросоюзу внесок на творення годівельного фонду при експорті хл. продуктів; 6) безумовно виконати всі ухвали шестого краєвого з'їзду кооператив у справі вживання центральної каси кооператив і віддати Резідаційному Союзу під розвагу внесок про примусову ошадність цілого виду об'єднаних в П. С. кооператив 1 і 2 ступня, яку льоковано би в Центробанку.

Що торкається збуту тварин, обговорено дотеперішні успіхи наших м'ясарень, достави безрог до шістьох беконарень, збуту опасових безрог на внутрішній ринку і нарешті збуту худоби й телят та домашньої птиці. По зібранні досвідів у всіх збутових операціях устійнено цілу схему технічних доручень для їх поширення й поглиблення, при чому особливо підкреслено коначну потребу забезпечення цього збуту на цілм просторі означених збутових округ і його безперервності при рілнничим удішчуванні продукції (власні плянтації насін, курячі ферми, звичайні годівельні станції безрог і т.п.).

Збут хліборобських продуктів поведуть Окружні Союзи в комісійній формі (з задатками). На 1933 р. Центросоюз поширить підготовку збуту фасолі і грибів.

У дискусії над останніми рефератами присвячено особливу увагу пляновому кооперативному упримисловленню села і кооперативному виробництву. Устійнено напрямки для вже істу-

з ошадності повстає добробут одиначи і тимсамим добробут народу. Не будьте сліпим власним користою і складайте свої ошадності

в Кооперативному Банку „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.



Щоби дати змогу всім купити за свої гроші трепалу і елгантну обуту офіркую П. Т. Калентам як отці зразки коначу пару по зод. 24.50.

І. ШЛЯЕР, Львів, Леґіонів 35

ючих і плянованих промислових млінів у кооперативний заряд (яких пощодо далі не мають розбудовувати), для вже істнующих і далі потрібних господарських млінів, районних пекарень, гарбарень, м'ясарень, олійні і т. п. Вже з кінцем 1931 р. було ошодо 80 таких кооперативних вартатів праці крім рілнничих молочарень. З признанням підкреслено при цій нагоді розбудову хемічного виробництва при львівській „Зорі“, яке саме тепер формується в окрему кооперативну одиначу і зорганізування подільськими Союзими млінів й пекарні в Борщеві та мотузярні в Копичинцях. Для забезпечення пляновості в цій переважній праці кооперативизація обов'язана узгоджувати її наперед з Резідаційним Союзом Українських Кооператив.

Поза цим ухвалено притримуватися в торговельній політиці передовсім отсих засад: 1) повна підтримка рілного і некооперативного виробництва; 2) уніфікація товарів; 3) зосередження О. Союзими всіх закупів у Центросоюзі.

У дискусії — поза першим рефератом — взяли участь представники 21 Окр. Союзів. Ця дискусія виявила велику життєздатність нашої сільсько-господарської кооперації, об'єднаної (поза маслом) у Центросоюзі і її першорядне значіння для цілого нашого народнього господарства. В найтяжких умовах, які тут і там стали для слабших класів знанято важкими, вона з успіхом поборою труднощі, відосконалюється і творить нові великі цінності.

Свято незалежності Манджурії.

(Від нашого харбінського кореспондента.)

Святочне проголошення нової держави в Манджурії і зокрема в Харбін. — Праця нового манджурського уряду. — Транспорти японських військ на схід. — Заходи нової влади на сх.-кит. залізницях. — Вісти з Радянщини.

Харбін, 18. березня 1932.

Другого дня другого місяця в день драконів 9. березня ц. р. (в м. Чань-Чунь) проголошено незалежність нової військової держави Маньчжу-Го. В той день прийшов до влади новий володар цієї держави ексцесар Пу-І, майбутній кандидат на Імператора Маньчжу-Го.

Ще на кілька днів до цього свята всьди оповіщено, як це свято буде відбуватися. У Чань-Чунь зібралися всі ті, що грали важку ролу в будівництві нової держави, головним чином в Мукдену і Харбін. На ці дні затопили святкування і в Харбін. І в цей цілм на тільки днів перед тим були до місці розвішені плякати з китайськими текстами, на яких красувалися привіти для нової влади, зразки нових прапорів, що мають жовте поле, а на верхнім лівім углі чотирикутник в колірних дентами червоного, синього, білого та чорного. Ці коліри мають означати — радість, піру, чистоту й твердість. Жовтий колір це колір держави, освіченої силою старого дракона.

По китайським і манджурським звичаям у 2 день другого місяця після Нового Року (старий стиль) буває свято драконів. Коли в цей

день починали якусь діло, то воно обов'язково добре піде, особливо як у цей рік припадає велике число драконів. Згідно з цими повір'ями цього року найбільше число драконів припаде саме на цей день, а тому початок істнування нової держави вісую якнайліпше осіді для неї.

Верховний правитель Пу-І прибув у Чань-Чунь на кілька днів перед святом. Він поселився в будинку, де воно було призначене для його зустрічі і на другий день, себто 9. березня в присутності всіх губернаторів провінцій, усіх кит.-манджурських генералів командуючого японськими військами ген. Хонджо, ген. Тамон, начальників районної мілїї полковника Дохитара і інших осіб правитель вступив до виставної сали, де був поставлений старий манджурський престіл, аракращений драконом. Тут він сказав своє слово, в котрому витав усіх присутніх з проголошенням нової держави.

Кілька привітань сказали присутні, в тому числі і японці, але поза тим нікого з чужинців і офіційних представників Японії на святі не було, бо держава ще ніким не признана.

У Харбіні як і в інших містах Манджурії

3 ПРИКМЕТИ ПАСТИ ДО ЗУБІВ



1. не нищить емалі завдяки високій якості складників,
2. надає зубам осяйну білину і відсвіжує устну яму,
3. ошадне в уживанні і не засихає.

були влаштовані святкування проголошення незалежності на протязі трьох днів, 9—11 березня, при чому вулиці були прикрашені святочними гірляндами, плакатами, а на майданах були побудовані павільйони, де виступали промовці, були відкриті сцени для артистів та музикантів.

З ранку 10. березня в Новому Місті м. Харбін на центральному майдані зібрались великі натовпи китайців з жовтими пов'язками на руках, з прапорами, з різними плакатами і ці сили народу, щось біля 40—50 тисяч після промов рушили вулицями Нового Міста до двірця, а звідтіля на Пристань, звідки вже поволі розходились. У повітрі літали японські аероплани й скидали листочки та нові прапори з паперу.

Європейців було дуже мало. Вони потапали в цьому натовпі китайців, при чому цікаво відмітити те, що старі китайці як і манджурі були раді, а молодші покоління з якимсь спокійним настроєм, але рідко з усмішкою дивились на ці тисячі народу, що пересувались вулицями.

Почувалось, що багато тут зроблено підготовки, досить доброї праці для організації цього святкування і це зробило своє. Ті, що вороже відносяться до повстання нової держави твердять, що ціле свято спричинене волею японців, що маса народу проти цього. Вона не хоче само-

стійності і т. ін., але події йдуть далі і сьогодні маємо вже повний склад ради міністрів, яка вислала поти до 17 урядів світу, окрему ноту надіслала до Китаю. В цих нотах повідомляється про повстання держави Маньчжу-Го, про те, що вона є окремою суверенною державою в Азії.

На терені спокійної праці всіх чинників краю починають проводити реорганізаційні плани нової влади, беруться жваво за Східно-китайську залізницю, куди призначені нові адміністраційні представники уряду. Радянців сила фактів праневольно припинати новий уряд. Від них вимагають відповідей за пропаганду майно, паротяги, вози, різне приладдя, яке вивозили весь час на Примор'я. Радянці забрали майже на 40 мільйонів зол. карбованців різного майна залізниці.

Сьогодні японське командування надсилає нові сили на схід до Хайліна, Імьянго та Ханьлаохеан, де недобитки сил Дин-чао роблять наскоки на залізницю й мирне населення.

У Манджурії швидко йде організація всіх ділянок життя. З усього видно, що вся політика нової держави буде яскраво протилежна комуністам і тим, хто їх підтримує. Сьогодні опублікували оповіщення, що представництво радянського Нафтесиндикату ліквідується, а в той же час Торгпредство робить величезні закупки збіжжя для Примор'я, як пшениці, борошна, вівса. Одне в найрухливіший день цих закупів та навантажування потягів для експорту появилася наказ нової влади про заборону експорту за кордон усього збіжжя, крім бобів і таким чином все, за винятком невеликої кількості вже виек-

портованого збіжжя залишилось на складах залізниць та в потягах. Цей акт нової влади заставив радянського консула виступити з протестом і почати розмови.

І в той час, як шодня над містом літають японські аероплани і роблять глибокі розвідки в загір'я по краю, прибув сюди на нараду головнокомандуючий всіми японськими військами у Манджурії ген. Хонджо. Народа талася два дні, перериваючись банкетами та офіційними прийомами з представниками й командантами всіх військових японських частин Північної Манджурії. Бо є чутки, що на ст. Манджурії, яка нахальється на самому кордоні з Забайкальщиною і в Сахаліні на березі Амуру були бунти китайських жовнірів і вбито кілька чужинців в тому числі і японців. Японці думають надіслати туди свої відділи.

А в Радянщині йдуть вістки, що там сильно готуються до неминучої війни, що до Примор'я спрямовали багато військ, що навели безліч літаків, танків, автомобілів та інших технічних приладів, що сильно укріплюють Владивосток та район затоки Поскет, який лежить на самому корейському кордоні.

Словом червоні роблять усі заходи для скріплення свого положення у Примор'ї, у тій цілі вони висилають у Сибір та у концентраційні табори сільське населення, яке весь час робить заходи звільнитись від комуністів. У повітрі носяться чутки і настрої великих подій. Будемо їх спокійно ждати.

Микола В. Сиділович.

Меморіал проти комуністичного Інтернаціоналу.

Бюро Інтернаціонального Союзу для боротьби проти Третього Інтернаціоналу передало членам комісії для морального роззброєння та іншим членам конференції меморіал, що є вислідом довгих дослідів над акцією Комінтерну. До меморіалу залучено схему, яка унаглядноє грандіозну сітку більшовицьких організацій, які працюють по цілому світі проти міжнародного та соціального миру. Цей документ доводить також тісний зв'язок між більшовицьким урядом та Комінтерном, який виконує лише точно доручення цього уряду. Бюро робить висновок, що існування більшовицької влади є тепер найбільшою перешкодою до роззброєння морального та мілітарного.

Промови Літвінова в Женеві мають лише

ту мету, щоб заховати правду, бо Москва ні на хвилину не спиває приготування до війни. В той час, як відбувається Конференція роззброєння, всі частини більшовицького військового апарату розвивають свою погубну акцію проти всіх членів Союзу Народів.

Спеціальний меморіал, подано Бюро американській делегації, в якому зазначено, що Сталін особисто дав директиви американській секції Комінтерну, як використовувати сучасну кризу для поширення більшовизму. Це тим більше на часі, що Літвінов по відомостям швейцарської преси намагається навязати переговори з державним секретарем Злучених Держав Стімсоном, які мають дуже мало виглядів на успіх.

(Укр. Бюро в Женеві).

Що кажуть інженіри про СРСР.

НОВГОРОДОК, 20. ІВ. ПАТ. Зі Столиці повідомляють, що спеціалісти-інженіри, які тамтуди все частіше переїжджають на захід, оповідають, що СРСР переживає тепер тяжку харчову кризу наслідком пиялітки. В багато

містах і містечках дістане харчі лише на бони і картки. Пуд муки коштує 100 рублів і більше. Пиялітка стягнула до міст багато селян і відібрала колективам робітників.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 22. КВІТНЯ 1932.
МИКОЛА БРОВАРСЬКИЙ.

Криза дитячої ілюстрованої книжки.

Колись у середньовіччю пролітала близько землі комета, та в хвості мала вона щось такого, що всі люди панихали і був із того великий страх. Кажуть, що з того часу походять і звичай здоровити, коли хто панихає.

Великосвітня війна лишила нам великий та не менше страшний хвіст усіляких криз, а між ними навіть таку дитячу кризу як криза дитячої книжки. Правда, до цієї кризи признаються лише на Заході, в СРСР усе заводи в порядку, бо там усі питання рішення „науково“: марксизмом. Простота й радикальність рішення масової переробки дітей на „робіт“ державного штампуну, дає цікаву тему для найнуднішого роману — „За сто літ“. Але якщо рішати це питання з погляду виховання дітей як майбутніх особисто культурних індивідуальностей, то криза така дуже виразна.

У першу чергу помітна вона тим, що сильно зменшився попит на дитячу книжку. Слідуючи лише за щоденною німецькою пресою зауважуємо арозуміле зацікавлення цим питанням у німців та рівночасно й розбіжність думок щодо причин цього лиха.

Тому, що може й у нас батьки (якоби цікавляться, чи їхні діти читають книжки, подаємо коротко головні думки з німецької дискусії.

Пані д-р Е. Кессель тримається погляду, що гарна, солідно видана дитяча книжка при сучасній економічній кризі є не реєтовна і оплачується хіба лише в рідких із великою скількістю дітей, бо дитина розвивається дуже тяжко і потребує скорой зміни книжок. Тому вона ставить у приклад дешеву російську книжку, яка не претендує на довготривалість і тому є дешева, тож не шкода дозволити дітям її злати.

Ще щодо форми. Щодо змісту, то авторка вимагає від дитячої книжки деякої актуальності для дитини. Вона хоче, щоб книжка відповідала своїм змістом оточенню „модерної“ дитини, бо інакше дитина нудиться. Отже домагається вона книжок з автомобілем, залізницею, цепеліном і т. д.

Освоєння вищезгаданої авторки пані д-р В. Шмідтляйн-Терш правда погоджується з необхідністю понизити ціну на книжку, але рішуче обстоює дорогу книжку. Нерентабельність вона добуває не лише в питанні дитячих книжок; усе те, що торкається дитини не виплачується: і ліжок, і візок, і вбрання, а прецінь кожна мати старастись купити найкраще для своєї дитини. Причину дешевоти російської дитячої книжки добуває вона в державній підтримці спеціальної матеріалістичної літератури для пропаганди і тому це не може бути ніяким прикладом. Далі підкреслює авторка, що німці заводи виховувати своїх дітей в пошані до порядку, до обережності й уваги до всякої річі буденного вжитку, якої не вільно нищити і саме тому домагається вона від видавців давати книжки без люксу, але солідні та тривкі.

Щодо нового змісту, якого ніби вимагає „модерна“ дитина, то і тут авторка не погоджується і став рішуче в обороні чару дотеперішньої дитячої казки з її Іванком, що то його „Король ожини“ по лісу на мишках возить з дугими карликами, що ім місяць світити не хоче, коли вони б'ються, з Петром та Аннелізою, що на місяць з паном Зумзманом літали тощо. Переходячи до питання — батьки як вихователі, тут вона саме і наводить головну причину кризи. Теперішні батьки не розуміють завдання й впливу дитячої ілюстрованої книжки, вони не розуміють своєї ролі пояснювачів і посередників. Уже Сніжинка втратила у них свою романтику. Тепер не кристалізовані краплі дощу, а не вітрячка, що їх пані Голле з перни янголят витрусила і поселила на вже на лоні міської

лише переломлене проміння сонця. Дитяча уява бідніє, вчені ілюстрації вже нічим не промовляють до неї. Стару книжку хіба одержи. Давати нову з автом. залізницею й цепеліном! Авторка закінчує заклик до батьків задуматися над тим, що від них залежить чи дитина берегтиме й любитиме свою книжку, чи звязуватиме вона з нею свої настрої й уявлення, з яких безліч залишаться на все життя.

Цей момент невпевності й нерозуміння батьками свого завдання, наслідок доби післявоєнної кризи, підкреслюють теж інші автори. Вони вказують на нові й нові експерименти в тім напрямі, щоб дітям представляти світ як його бачать батьки, лише дещо „адитивіши“ його. Забувають, що деяка обмеженість дитини не є звязана з часом, як це маємо у батьків і що ця незалежність від часу має в собі щось вічного.

При цьому ставлять поруч тих міркувань також цікаву рівнобіжну німецькій експериментуючої кепської книжки — спокійну, традиційну, зрівноважену дитячу книжку країни, що не зазнала війни, країни класичної педагогіки — Швейцарії.

Засновуючи ці аргументи не можемо не стати в обороні природи дитини, яку мусимо шадити, рахуватись з її психологією та поступовним розвитком, не обкрадати дитини з її вражень. Дитина — самостійний організм, який хоче бачити світ своїми найвищими очима і коли ми підставляємо їй наші окуляри робимо їй цим непоправну кривду.

Власне на розумінні цієї особливості дитячої психології мусить будуватись дитяча ілюстрована книжка.

Якщо нам тільки висловити думку про нашу західно-українську книжку для дитини, то здається нам, що переживаємо не так кризу щодо її змісту, як щодо форми, яку у нас зовсім не хтують. У нас дбають не так за якістю книжки та ілюстрації, як за кількістю того й другого, а на опрацювання такої поволішки, що не жевати-

На допомогу „Просвіти“.

Конференція представників української преси в „Просвіті“.

У вівторок 19-го квітня ввечері відбулася в „Просвіті“ конференція представників української національної преси в справі теперішнього положення в товаристві та в справі ладнихих справ Гогольного Видаву в ділянці господарської санації найстаршої нашої культурно-освітньої установи. У конференції взяли участь: В. Мудрий („Діло“), д-р К. Коберський („Самосвідомість“), д-р О. Назарук („Нова Зоря“), Д. Палай („Новий Час“), В. Целевич („Свобода“), д-р М. Гнатюк („Мета“), Іван Юнішин („Учительське Слово“), Іван Герасимович („Рідна Школа“), Р. Гайдух („Правда“), Кульчицький („Відродження“), д-р М. Стахів („Громадський Голос“), Євген Яворовський („Українське Слово“), М. Корчунський („Коопер. Республіка“), Ю. Шереметьєв („Народна Справа“), М. Таранько („Світ Дитини“), Івж. Воробський („Сільський Господар“), М. Духий („Студентський Шлях“), мгр. Ю. Пеленський („Українська Школа“), а крім того від навіслярів „Просвіти“: д-р. С. Магала, І. Павлик та А. Петренко.

Перед год. 6-ю ввечері відкрив конференцію короткою привітною промовою заст. голови „Просвіти“ В. Мудрий. У своєму слові висунув

він і завдання цієї другої в черги пресової конференції у „Просвіті“. Потім віддав слово фінансовому рефератові Гол. Видаву і заст. голови д-р. К. Коберському, який представив докладно фінансовий стан Т-ва та план санації.

Після цього реферату розвинулася обширна дискусія, в якій брали участь: Корчунський, Юнішин, Коберський, Таранько, Назарук, Палай, Шереметьєв, Магала, Стахів, Кульчицький, Пеленський, Мудрий і Яворовський. Вся дискусія оберталася біля того, як найкраще зможе українська преса прийти в допомогу „Просвіті“ при реалізації її санаційних планів. Всі представники поставились прихильно до веденої Гогольним Видавом санаційної акції та всі висловили бажання підтримати її в пресі. Учасники дискусії дали цілу низку цінних висловлювань щодо самої техніки пресової пропаганди, якою повинна користуватися „Просвіта“. Крім того висловили свої погляди і щодо установлених уже Гол. Видавом планів санаційної акції. Ціла конференція робила дуже додатне враження і дала для „Просвіти“ багато матеріалу, покладеного до використання у практичній роботі.

3 польської преси.

3 приводу хиротонії Полікарпа Сікорського.

Висвячення Преосв. Полікарпа — як прояв „польського аматорства в робленні презентів“. — Українці і білоруси в Польщі. — „Всі національні рухи вийшли із захристі“. — Страх перед Галичиною. — Львівське російське (?) духовенство, яке співає „Не ржущим земі...“ — Православна церква як двигун польської „монархострої“ політики.

З приводу висвячення архимандрита Полікарпа Сікорського на луцького єпископа безітнєсно-монархістичне вилєське „Слово“ приїшло в ч. 88 характеристичну статтю посла Ст. Макевича п. з. „Аматорство роблення дарунків“.

„Зовсім не знаю — пише Ст. Макевич — волинських відносин і тому не хочу висловлюватися, чи номінація єпископа Полікарпа була слушна, чи неслухна. Знаю тільки одне: ніколи і від ніким оглядом не слід порівнювати української справи до білоруської, а українців трактувати так, як білорусів — і навпаки. Викадані українських національних сил у Польщі, їх освідомлення, культура організаційних досягнень — сто, стоп'ясаць, може навіть тисячу разів більший, як відповідний викладник білоруський. Тут нема подібності, тут майже нема аналогії: чисельні ріжниця надто великі“.

Тому автор бажає обговорити справу націоналізації православної церкви тільки на білоруському тлі. Це справа дуже важка: „всі національні рухи вийшли із захристі“. Рух біло-

русський, з яким треба було рахуватися, створили білоруські священники. Ціле литовське визволення, литовська держава вродилися в захристі. Яку велику роль відіграла церква в Ізраїлі, яку силу мають східно-галицькі українці, що боронять поза мурами чогось в роді національної церкви! Білорутенізація православної церкви при польській автокефалії була би для білорусів їх „власною національною церквою“. Це був би величезний дарунок. Бо слабкий нині білоруський рух одержав би організаційну сітку та організаційний і пропагандовий апарат, білоруський клир поширював би білоруський рух хочби тому, щоб „поширити власні впливи“.

Білорутенізація православної церкви створила би з білоруського руху щось дійсно поважне. Можна би про це говорити, колиб Польща дістала за те „совітську Білорусь“. Але очевидно її не одержимо — читаємо далі — „дистанемо тільки найбільше ті відносини, яких свідками ми у Східній Галичині. Я до краю уговою настроєний супроти галицьких українців — але це не значить, щоб я хотів мати другу Східну Галичину на Виленщині, Новгородщині і на Поліссі. Щоби пропагувати білорутенізацію православної церкви з точки польської держ. рації, треба перетити уступи на голову“. А чому так? Отже тому, що „православне російське (?) духовенство просто адане на ласку (!) і неласку (!) польської держави (!)

ся зовсім уявою дитини, виставляють кризу і нашу бідність“.

Як далеко стоїть від нашої дійсності домагання одного відомого німецького ілюстратора. „Колішні деталі книжки клада вагу в ілюстрації більше на дію, тепер-же книжка родиться з трафіки; отже мусимо збавити більше за зовнішність, за декоративну та за мистецьку адність. Те, що дитина бачить у ранніх літах, лишається назавжди“, — підкреслює він. „Площини барв мусять бути сильні і широкі, або мусять мати характер градієнтації. Особистий підхід мусить злитись із типографічним в одну цілість“.

Барв наші діти у західно-українських виданнях майже не бачать. Може це й краще, бо колиб таке трапилось, то львівські друкарні вже дозбавили, або т. ав. другий колір составив піс на вухо, а із вушів виростала рука. Навіть випадково і то рідко трапляється, щоб другий колір (не кажучи вже про третій) понав на своє місце. Виглядає так, якби наші друкарі у Львові були напідпитку, а вони тут зовсім ні при чому, винна нестача розвиненої техніки.

Деякі недбалі друкарські влібтки, що виходять із недосвідчених рук варті Марк-Твенівських колоколюверів, тих, що обирали дуну, гуляти від питань та веселу побалацю. Ще й тепер їх „ликує“ збирати поштою марку, особливо ціни такі в друкарських помилках.

Наша думка така, що криза дитячої ілюстрованої книжки прийшла до нас не у хвості цілєво-освітних криз, а далою ще перед війною. Перед війною ми зовсім не мали дитячих книжок, а якщо вони й були, то не були ілюстровані, а як були ілюстровані то кимибудь і падається ніколи барвами. Після війни вилізти, коли й брали від артистів рисунки то рахувались із кожним сотником і звали годуючи на те, щоб „рисунки“ вийшли акварельними. Не диво, що дитина горнеться і ссє, бо чужинних колірних обидів“

25 III 1937

На шерстку і порепану шкіру



Ціни: зол. 0.40 — 2.00

а уряду (!)“, що „православне російське (?) духовенство розуміє (!), що одинокі його опори в польській державі“, що „маємо дуже численні докази правдивої злочинності (!) цього духовенства супроти держави (!)“.

Православне духовенство не має на кого спертися! „На власній парохії тімни з дещими обмеженнями. Во саме та обставина, що не духовенство — російське (!), впливає одержливо на його діяльність у політичному напрямі. Навпаки — замикає його в реалізаційній діяльності, для нас найбільше бажаній“.

„Православна церква в сучасному складі — пише далі „Слово“ — це сила моральна, що шукає опори (!) в польській державі. Не тільки її! Навіть не польонізуємо. Появляючись читачу! Православний громадянин може бути добрим горожанином, але нам потрібний віруючий громадянин. На українському селі, яке стоїть лише в лінії до більшовищизми, атеїзм, сектанство, релігійна байдужість — це розкладова сила. Отже віра — річ дуже делікатна. Коли мені якийсь куратор каже, що у нього попи співають: „Nie rzucim ziemi... my królewski szczer Piastowy ród“, — то не відчувую надзвичайної радощів і думаю, що та недостача радощів не впливає ані з поверховної ані з плиткої опішки цієї теорії. В таких випадках є щось поспішно поліційного. Можемо не відрікатися, навіть повної (!) асиміляції чи польонізації цього духовенства і православні, але треба зрозуміти, що чим це пізніше буде, тим буде ширше (!). Православна церква — це сила моральна, потрібна корисна, зловляна, зв'язана з польською державою в нинішньому положенні на смерть і життя (!). Тому не підраїймо її ані поліційному польонізації, ані очевидно нісенітницею білорутенізації“.

З наведеного ясно, що православна церква повинна бути доти російською, доки не стане польською! Тому вона не може бути білорутенізована ні... зукраїнізована! Бо „при деяких обставинах православна церква може стати латинським нашої великодержавної („велькомонархострої“) політики“. Так писав Ст. Макевич у 1928 р. на 158 стор. своєї брошури „Dziś i Jutro“. Як бачимо, він послідовно тримається своєї лінії! Але хоч він завжди старається ставити точку над „і“ — то цим разом воля зовсім промовчати питання української православної церкви на Волині. Одне ж сам заголовок статті „Аматорство роблення дарунків“ і становище автора до білорутенізації православної церкви дає багато до думання. Пояснень тут не треба!

Японія — Манджурія — Радянщина.

Представник японського міністерства закордонних справ заявив представникам преси, що зважени між Японією і Радянщиною загострюються з кожним днем більше та що Японія рішуче інтервеніювати в кожному збройному конфлікті, який між би відбухнути між Радянщиною і новою манджурською державою.

В Японії всі адють собі справу, що останнє вискочення із шия під Харбіном потягу, який перевозив японську війська, було ділом

агентів більшовицького уряду. Відома річ, що радянський уряд концентрує на манджурській границі велику армію та озброєні свої сили в північній частині Сахаліну. Більшовики зв'язують, що японські війська в Манджурії а на Корей не перевищують 6 дивізій, отже допускають акції провокації. Всеж такі Японія зберігає спокій.

Останній вибух муніції в Токіо японці приписують агентам чужої держави.

Жах на Дністрі та українська політична еміграція в Румунії

Допомоговий Комітет української еміграції в Румунії, обговоривши криваві події на Дністрі та заходи, які він ужив у зв'язку з цими подіями, ухвалив на своїм засіданні 14. п. м. випустити таку відозву-протест:

Протигом останньої зими ріка Дністер, що ділить Румунію від Радянського Союзу, стала правдивою смугою смерті, де більшовики організували систематичне полювання на безборонних стариків, жінок і дітей. Дійшло до того, що більшовики не вважали потрібним навіть зібрати з лєду на Дністрі тих, хто впав жертвою їхнього варварського садизму. Тому благодійні зойки конанючих майже кожної ночі змішувалися зі зливаним голодних пєів, що роздирали й таскали по Дністрові задуші трупів.

Докази відомості про це, як і взагалі про масові розстріли на Дністрі поминалися як у румунській, так і світовій пресі.

Українська еміграція, а в тому числі й та її частина, що перебуває в Румунії, систематично протестує і зєртається до людського почуття цивілізованого світу з приводу тих масових масакр, які безперервно практикують більшовики на терені Радянського Союзу, а особливо на Україні.

Тимчасом вона мала час перекопатися, що совість культурного людства сліпа і глуха. В найгіршому випадку вона відгукується платонічним співчуттям на папері, а на практиці: авторів масових убивств запрошують на різні міжнародні конференції, їм дають позички, у них закупаються купують вибраних рабської примусової праці і навіть ті продукти першої потреби, які силою відібрано й відбирається від голодуючого населення.

Поруч зі злорозумними опіслями кривавих подій на Дністрі, румунська преса неоза по-ви-

домляла також і про поворот та передачу втікачів представникам більшовицького ДПУ. Тимчасом ми не чули ні жалючого протесту ні співчуття до долі тих, доведених до безнадійної розпуки втікачів, які божеволіли при одній думці, що їх можуть перекинути назад, які кидалися з тих потягів, якими їх везли для передачі в руки більшовицьких катів і які просили смерті як ласки, підкреслюючи, що краще якби їх убили тут, ніж мають передавати не лише на смерть, але й на жорстокі муки більшовикам. При таких умовах передача цих людей нічим не різниться від тих розстрілів, які практикують більшовики, і викликає у нас таке ж саме почуття обурення і протесту, як і прилюдні більшовицькі розстріли на Дністрі.

Зорганізована українська еміграція в Румунії жила всіх заходів, щоб видати втікачів більшовицьким чекістам припинено, але тимчасом видача ця продовжується й далі. Це приводить українську еміграцію до розпуки і вона примушена апелювати до людяності і до найсвятіших почуттів милосердя громадської opinii та преси.

Одним з мотивів викидання втікачів назад, у переважачій більшості українців, є відсутність засобів для утримання нових кадрів втікачів. Мотив цей слушний, але й він може тільки пояснити сумні а по своїй суті жорстокі факти, але ні в якому разі їх не виправдати.

Жертви великих землетрусів, пожеж і катастрофальних повнів завше знаходять гарячий відгук в чутливих душах людей. Вони поспішають з масовими допомогами тим, що потерпіли, а тимчасом масова втеча — хіба це не катастрофа? Хіба вона викликана страшнішим лихом, ніж всі стихійні катаклізми взяті до купи? Це лихо назовні менш помітне, але про звірства більшовиків на Дністрі не можна навіть сказати й цього, бо образ їх більш ніж страшний, він жахливий.

Українська Еміграція в Румунії не вірить в те, що трагедії на Дністрі матимуть для більшовиків ті наслідки, які вони мусіли би бути. Колиж українська еміграція висловлює свій протест, то з єдиною метою звернути увагу бодай на тих, хто ризикує життям, так або інакше, але вже миряється з радянського пекла, хто не втратив ще віри в існування високих принципів людяності і хто — це саме головне — потребує опіки й негайної допомоги.

Ні українська еміграція, ні Румунія цієї допомоги, при всій своїй добрій волі, дати не в стані. Ми пробуємо апелювати ще один, може останній раз, і звертаємося за допомогою в першу чергу до Міжнародного Червоного Хреста, до Комітету для справ втікачів при Лізі Народів, а далі до добродійних організацій і нарешті до всіх чулих серцем окремих жертводавців.

Пожертви грошима і річима просимо надсилати на таку адресу: Comiteteu Ucrainian, Strada Delea-Vechi, 45, Bucarest, IV, Romania.

Цю відозву-протест вислано: Урядові Румунії, Комітетові для справ втікачів при Союзі Народів, Управі Міжнародного Червоного Хреста, Українським Еміграційним Організаціям а також всій українській та закордонній пресі.

Відозву протест підписали: заступники голови Комітету д-р В. Трепке та секретар Дмитро Геродот.

Чи Крюгер згинув?

ПАРИЖ, 20. IV. ПАТ. З огляду на поголоску, будьто би Крюгер перед руїною симулював самовбивство, а на ділі втік на Суматру, співредактор „Парі Суар“ перевів дохідження. Комісар поліції й інші поліційні урядовці впевнюють, що бачили на власні очі Крюгера та були при бальсамуванні й вкладанні тіла в домовину. Також дверник дому, де мешкав Крюгер, каже, що після самовбивства був біля тіла Крюгера, якого добре знав. Лікар, якого зараз закликали, заявив, що тіло Крюгера було ще незастигле. Вкінці шведський консуль ствердив, що бачив тричі тіло помершого земляка, якого знав особисто.

По широкому світі.

У болівійському війську лютує жовта пропасниця. Неадужає 60% вояків.

Московська преса повідомляє, що після вибуху вулкану острів Свіної частинно вкритий попелом, частинно залитий вулканічним болотом. Крім 5 жертв вибуху і 15 попарених, одна жінка та троє дітей померли в Баку.

У копальні Велервайлер (басейн Саари) вибухнула пожежа. Ранішня залога не могла дістатися до підземелля. Працю зовсім здержали.

Хто не платить за часопис, підраиває рідну пресу.

Міжнародна бібліотека в Буенос-Айрес.

Вже кілька разів були поміщені в часописах „есперанто“ згадки про „чужинську бібліотеку“ в Буенос Айрес (Аргентина), яка заснувалася 1929 року і міститься враз із поштовим та філіателістичним музеєм у розлогіх салях головної пошти у цьому місті. У згадках пишеться, що головна управа цієї інституції зверталася багато разів з закликом до всіх видавництв на земській кулі, щоб надсилали туди свої видання: часописи, журнали і книжки. Як звичайно відгукнулися в більшій частині видавництва високоцивілізованих народів, а в першій мірі Англія, Німеччина, Франція а відтак Італія, Еспанія, Спол. Держави і Японія. Останніми часами можна на столах бібліотеки бачити видання навіть індуські, перські та турецькі.

Найслабше відгукнулися на заклик „Міжнарод. бібліотеки“ видавництва славянських народів. Крім українських „Діла“ і „Життя і Знання“, чеської „Republika“, московської „Економіческая Жизнь“, болгарської „La Bulgarie“ (по франц.) і хорватської „Svijet“ не видно нічого більше з славянських видань, бо не посилають. Одні тільки німці присилають туди поверх сто

часописів, журналів і книжок. Зрозуміла річ, що в такому 2-мільйоновому місті як Буенос Айрес, де є повно чужинців, які щодня тисячами відвідують бібліотеку і музей, кожний часопис чи журнал робить рекламу для своєї нації.

Можливо, що дехто скаже, що ні, тому по-служу доказом, що помиляється. Одного разу в 1930 р. на весні, заходжу до бібліотеки і шукаю на славянському столі за укр. часописами. І бачу, що одинокі „Діла“, що репрезентувало українську пресу, зайняте якимсь кремезним паном і пізнаю славного співака Шаліпіна, який у той час гостив у Буенос Айрес і виступав у таємній опері „Кольон“. Цей співак-росіянин, волів читати українське „Діло“, ніж більшовицьку „Економ. Жизнь“, яка недалеко на столі лежала. Це є один з численних доказів, що чужинці читають нашу пресу, тому добре було б, щоб всі українські видавництва посилали до цієї бібліотеки свої часописи, журнали і книжки. Адреса бібліотеки така: „Hall de los Extranjeros“, Palacio de Correo, Buenos Aires, Sud America.

Дз.

В справі китайсько-японського замирення

ПАРИЖ, 20. IV. ПАТ. В Шангаю зібралися вчора представники чотирьох держав на конференцію, на якій рішили, щоб речинець відкликання японських відділів після повернення нормальних відносин полишити комітетові Союзу, якому комісія буде здавати звіт зі своєї

праці. Представник Японії Шігеміцу висловив бажання, щоб ті рапорти не висилати безпосередно до Женеві, але предкладала японському й китайському урядам. Конференція в справі розему зійдеться знову завтра.

Недоля румунських державних службовців.

Нема другої держави на світі, що так ганебно оплачувала би своїх службовців, як Румунія. Найгірше стоїть учительство, що від вересня м. р. не дістало ще платні. В багатьох місцевостях учителі розпустили шкільну дівчор до дому й замкнули школу, щоб цим робом продемонструвати проти свого занедбання урядом.

У важкому положенні найшлися теж усі пенсіоністи, про яких уряд зовсім забув. Як повідомляють черновелькі газети, пенсіоністи з Яс звернулися до короля з такою телеграмою: „Ваше Величство, вже від місяців ми не дістали пенсії. Умираємо в голоду, ми й наші

родини хорі, жабраємо, щоб перекутити день усі наші просьби даремні. Отже просимо, щоб нас і наші родини вивели на гору Копов і встріляли там скорострілами, замість, щоб ми вмирали помалу і в муках. Бачимо, що після 36 або 40 літ праці для краю уважається нас чимось зайвим, і тому думаємо, що воно буде краще, коли замість ходити вулицями в супроводі жандармів, щоб наше предлодження подало до відома президентові міністрів і виконано. Апелюємо до Вашого Величства вислухати нашу просьбу й увільнити нас від мук“.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗНОВУ ЗМЕНШАТЬ ПЛАТНІ.

У варшавських колах службовиків кажуть, що з 1. травня вищим службовцям степенів I—VII. включно зменшать платню на 10 проц. Є теж чутки, що від 1. липня обнижать усіх службовців на один степен платень. Кажуть теж, що ранг не обнижать, зате зменшать платню на провінції а рівночасно повернуть службовцям у Варшаві столичний додаток.

ПІЛСУДСЬКИЙ ПОБУДЕ ЩЕ В РУМУНІІ.

З Варшави повідомляють, що Пілсудський рішився побути ще довше в Румунії. Після 3-денного побуту в Кишиневі вернувся до Букарешту, де побуде якийсь час. Опісля візьме участь у святі 16. п. п. в Фольтічені.

З Відня повідомляють, що Пілсудський захорів на грипу. Всеж — як повідомляє ПАТ — був Пілсудський на годинній аудієнції у короля, опісля був у нього мін. Аргетояну.

Більшовицька преса добаває у виїзді Пілсудського до Кишинева демонстрацію, звернену проти СРСР.

НЕ БУДЕ ВИБОРІВ ДО МІСЬКИХ РАД.

Референт проекту самоврядних законів пос. Дух в журналістичному інтерв'ю повідомив, що ухвали нових самоврядних законів годі сподіватися скорше як на найближчій бюджетовій сесії. Тому ті закони ввійшли би в життя щойно з весною 1933. Покищо календів самоврядних установ продовжать аж до хвилини ухвалення нових самоврядних законів, а лише в бувш. австрійській займанщині, беручи формально, треба би перевести вибори. Однак беручи під увагу виборчі кошти та заворення правильного самоврядного життя, спричинене виб. кампанією, не є доцільне переводити вибори, бо й так вибрані установи не працювали би довше, як рік. У зв'язку з тим міністр вн. справ видасть відповідні зарядження.

ДОПЛАТА ЗА ТЕЛЕФОНІЧНИЙ АПАРАТ.

У Деннику Законів з 20. квітня появилася розпорядки міністра почт у справі зміни телефонічної тарифи та частинної зміни оплат за телефонічний абонамент на сітах польської телефонічної агенції. На основі тих розпорядків обов'язують часові доплати до тел. абонаменту у висоті 1.50 зол. місячно від головного апарату та 1 зол. від додаткового апарату.

СКАСУЮТЬ 151 МІСТ У ПОЛЬЩІ.

У новому самоврядному проекті, якого покищо не ухвалили тому, що сесію сойму відложили, є припис, який уповажнює мін. раду касувати міста, що мають менше як 3000 населення. З тих міст потворили би окремі або збірні сільські громади. Останній перепис населення виказав таких міст 151. У львівському воевідстві мають скасувати 14 міст: Чесанів, Янів, Ярчів Новий, Глогів, Улянів, Каньчуга, Радимно, Дукля, Нижанковичі, Сінява, Баранів, Краковець, Ширець, Старасіль. У тернопільськ. воевідстві: Ягольниця, Гусятин, Язловець. Загалом у південних воевідствах 33 міста.

ДО ШПИТАЛЮ ДЛЯ УМОВО ХОРИХ.

Головного свідка в виленьському процесі за вбивство студ. Вацлавського Каз. Лепковську переслали до психіатричного шпиталю для обсервації. Здогадуються, що вона умово хора.

ЗІСУНУЛАСЯ ГОРА.

БЕРЛІН, 20. IV. ПАТ. Біля Кошену над Мозелею обсунулася частина гори. Около 10.000 куб. метрів землі знищило все по дорозі, фабричні будинки, виноградники, позривало ел. каблі. Курява заслонила містечко по другому боці ріки. З гори обривалися щораз то нові маси землі. Населення, вогнева сторожа та поліція приглядалися безсильно катастрофі. Спочатку старалися лише рефлекторами освітлити місце катастрофи. Тому, що небезпека грозила вже від довгого часу, усталили були там спец. варту. Чи були жертви в людях, покищо невідомо. Рух на дорозі здержаний. Околичні села не мають світла.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитості. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

В програму концерту входило 13 творів: Демущького, Кошиця, Леонтовича, Лисенка, Ревуцького, Сениці, Стеценка і Ступницького. З того було: 4 міш. хори з форт., 7 міш. хорів та 2 муж. а capella і 1 твір для сопранового соля, хору, фортепіано і скрипки. Диригували: Б. Пюрко (б. диригент Держ. Опери в Києві, а тепер проф. філії Муз. Інст. ім. Лисенка) — 9 творів і проф. М. Іваненко — 4 твори. Іваненко — не знайний вже, досвідний диригент, повний розмаху і безпосередності у виразі. Пюрко, який виконував 2/3 програми на своїх плечах, більше вглиблений як зверхньо-показний. Він старається виконати кожний твір так, щоб на слухача діяв більше внутрішній зміст твору, як зверхній ефект (хоча нераз здалось би більше і цього останнього!) Таке виконання залишає глибоке і тривале враження, але рівночасно ставить і до диригента і до виконавців дуже великі і поважні вимоги. Пюрко старається навести своїх співаків на ті потреби і їх задоволення шляхом внутрішнього умузичнення свого хору. І я певний в цьому, що деякі неточності дотично звуково-краскової прецизності, які ще на цьому концерті денде „вискочили“, зникнуть при дальшій, так як дотепер послідовній і — сказав би я — „сердечній“ праці хору й диригента.

З повним признанням слід згадати ще виконання двох солісток і чотирьох солістів. Не тільки у зверхній поведінці, але й у манері співання пробивалася шляхотна безпретенсіональність і щире віддання себе на службу ідеї твору по вказівкам диригента. Скрипак С. Огороднік (проф. Муз. Інст.) прекрасно виявився із трудного завдання зіграти в одну звукову цілість з хором, сопраном і фортепіано, а з другого боку задержати свободу індивідуального виконув. Акомпанював д-р Ю. Соневицький. Точно, інструментно, вміло. Такий акомпаніатор — це дуже цінний набуток.

Шасливий Дрогобич, що має таких диригентів і виконавців. Але всюди є своє „але“. Не розумію дрогобицької публіки... Що вона ледви заповнила маленьку сальку — це прикро, це не моя справа і втрата тих, що не були на концерті. Але що ця публіка так холодно приймала деякі повно-мистецькі викони, як пр. викон Іваненка з муж. хором Стеценка „Травня“, або викон Пюрка „Кей ми прийшла карта“ (Стеценка), чи „Ой чогож та почорніло“ (Ревуцького) — це трохи дивно. Поминаю вже сам

факт, що Пюрко випровадив 5 цілком незаних у нас творів, чим він заслужив на окрему вдячність аудиторії. Булоб добре, якби „Дрог. Боян“ дав змогу почути себе й іншим містам.

Р. Отсен.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Ярослав Копистинський, за Гетьманщини секретар міністра комунікацій у Києві, помер 19. IV. ц. р. у 45. році життя у санаторії Каси Хорих у Львові. Осиротив дружину і сина. Похорони відбудуться в четвер 21. IV. в год. 16 з каплиці похоронного заведення при вул. Кохановського. В. П. П.

СПОРТ.

Хто буде мистцем округи в бігу навропостець?

До недільного бігу навропостець підготовляються дружини У. С. С. К., Сокола IV, Плаю та У. Р. С. К. досить інтенсивно. Уладжувані цими дружинами елімінаційні біги, досяги часу та форма змагунів дають запоруку, що біг буде дуже цікавий. Місце та година старту будуть оголошені в українській пресі в найближчу п'ятницю та суботу і до цього часу треба упорядкувати змагові карти та зголосити дружини в Сокол IV. при вул. Крупирській ч. 15.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

ХТО ТАКІ СУБОТНИКИ, РУСЕЛІТИ ТА ПЯТИДЕСЯТНИКИ? В-во „Віра і Наука“, Коломия 1932. Ст. 48. ЗБІРНИК ХЛБІРОВСЬКОЇ УКРАЇНИ (неперіодичний орган). Том I. Рік 1931. Складено під загальним провідом Вячеслава Липинського. Прага 1931. Видання Брацтва Українських Клясиків-Монархістів, Гетьманців. Зміст: В. Липинський: Вступне слово; В. Липинський: Комунікат; Комунікат Брацтва Українських Клясиків-Монархістів Гетьманців; Під осуд укр. громадянства; Василь Кучабський: Завдання гетьманського руху на зах. укр. землях; В. Залозецький: Прояви клясиків-монархістів в реформістичних течіях зах. Європи; Роман Метельський: З записок гетьманця; Мик. Кочубей: Прологомена; Слово від Видавництва; Справлення похибок.

ЖУРНАЛИ.

МИСТЕЦТВО, ч. 1. Весна 1932. Орган Асоціації Незалежних Українських Мистців. Квартальник. Ціна

6 зол. Зміст: Ів. Іванець: Федір Ємець; Мик. Осипчук: Нова мистецька діяльність; В. Січинський: Лео Тарасевич; Теофан Десбург: Монументальне мистецтво; Василь Хмелюк: Микола Глушенко; Марія Дольницька: Емалія; Ярослава Музика: Завдання консервації і реставрації; Микола Вутович: Монпарнас; Паоло Кожух: Феруччіо Ферацці. Хроніка: Виставки, записки. По мистецьких школах, Прикладне мистецтво, Музейництво. Відчити і доповіді, Українська, Ілюстрації 50, з них від діли: Модерне мистецтво, Українські мистці на чужині, Українські мистці на чужинних виставках, Мистецькі новини з України, Українські мотиви в чужім мистецтві.

БОГОСЛОВІЯ, науковий тримісячник. Видав Богословське Наукове Т-во. Львів, 1932. Том X. Книжка I. Зміст: Наше десятиліття; Dr Andr. Jasak: De Zacharia Korystenskij, o. d-r Лев Глинка: Становище католицької церкви до цивільних супротив і розводів та новий проект польської кодифікаційної комісії; Д-р Яр. Пастернак: Коротка археологія західно-укр. земель; Оглядя й оцінки; Всячина; Богословське Наукове Т-во; Книжки і часописи.

ШЛЯХ НАВЧАННЯ, педагогічно-методичний місячник, орган „Взаємної Помочі Українських Вчителів“. VI. річник. Львів, січень-лютий-березень 1932. В журналі опубліковані численні фахові статті з таких ділянок науки про виховання й освіту: 1) Теорія виховання й навчання; 2) Виховно-освітні системи й організації шкільних установ; 3) Огляд педагогічного й освітнього руху; 4) Огляд педагогічної преси; 5) Критика і рецензії; 6) Методика і шкільна практика. Головним редактором журналу є п. Іван Ющишин.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, Ілюстрований двотижневик. Появляється в російській та українській мові. Прага, 10 квітня 1932. Рік вид. V.

СВІТ ДИТИНИ, ч. 8. 15. квітня. Зміст: Олег Піаріський: Свято дерев. Микола Погінний: Казка про гордого боярина. Дарія Гриневич-Витанович: Оксамітна шкрякка. Т. Курпіта: Весною. А. Т. Давидів: Вуйко Павук. К. Малицька: Чистенький і Юрзи-Мурзи. А. Чехов: Камітанка. Ю. Верн: Плесом Амазонки. Яросл. Вільшенко: Івась і Гануся. Загадки. Всячина.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, ч. 8. 15. квітня 1932. „NASZA PRZYSZŁOŚĆ“, wolna trybuna zachowawczej myśli państwowej. Tom XX. Warszawa, kwiecień 1932.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 20. IV. 1932. за масло експортне та десерове пріма 3-00 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 1-20 зол., поду яєнь 3-00

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 22. IV. год. 8. веч. Чорне Гето".
П'ятниця, 22. IV. год. 7.30 веч. „Чорне Гето".
Субота, 23. IV. год. 3. попол. „Дзяди“ (Дини попул.)
Субота, 23. IV. год. 8. веч. „Фавст“
Неділя, 24. IV. год. 3.30 попол. „Люди в готелі“
Неділя, 24. IV. год. 7.30 веч. Чорне Гето".

Театр Ріжнородностей.
Четвер, 21. IV. год. 8. веч. „Мезалінс".
П'ятниця, 22. IV. год. 8. веч. „Мезалінс".
Субота, 23. IV. год. 8. веч. „Мезалінс".
Неділя, 24. IV. год. 3.30 попол. „Мезалінс".
Неділя, 24. IV. год. 8. веч. „Роксі".

Театр Новин.
П'ятниця та субота вистави не відбуваються.

Кіна.

АПОЛЬО: „Ік ексцеленція кохання".
КАСІНО: „Ц. к. резервіст".
КОПЕРНИК: „Маленька Джанетта" (Дж. Гейнор).
ЛЕВ: „Король Швейція" (чеська звукова комедія з Гуг. Гасом).
МАРУСЕНЬКА: „Маленька Джанетта" (Дж. Гейнор).
МІРАЖ: „Два хлопчак".
ОАЗА: „Кохання в пустині", „Лявель і Гарді".
ПАН: „Розвезена", „Лявель і Гарді".
ПАЛЯС: „Шангай-експрес" (Марлена Штріх).
ПАСАЖ: нечиний.
ПРОМІНЬ: „Тріумф кохання".
СОНЦЕ: „Мати невізниця в любовниця".
СТИЛЕВ: „Нібелунги", „Піस्ता Кримальді".
УТІХА: „Чорний Перо" (Гарі Піл) і комедія.
ХІМЕРА: „Баль в опері" (В. Петрович).

Програма радіо.

П'ятниця, 22. квітня 1932.

Кенігсберг (217,1) 21.15 Сучасна російська музика. Ляйпціг (259,3) 21.00 „Потоп", пєса Барляха, 22.30 „Байки", Борхерс (сопран). Міяно (331,4) 19.10 Музика, 21.00 Всячина. Штрасбург (345,2) 20.30 „Ле Петі Міші" оп. Лондон (356,3) 20.15 Концерт, 21.15 „Ослик" комедія, 23.00 „Комус" Дж. Мільтона. Гельсінгфорс (368,1) 18.15 Інкері Стенбек, спів, 20.25 Беркман, спів (Лягті 1796,4 м.). Гамбург (372,2) 16.00 „З експедиції до Тибету". Гановер (566) 19.15 В. Моцарт читає власні твори, 21.00 Комедія в нар. діалекті. Сотенс (403,8) 21.00 Кабарет осміхів, Берлін (419) 19.10 Шопенові балади, 21.00 „Дер Райзелюстіге Касперль" радіопєра. Стокгольм (435,4) 20.00 Концерт. Рим (441,2) 17.30 Арії та пісні. Ведія Капуано, 20.45 „Кн. Маріца" оп. Кальмана. Беромінстер (459,4) 20.00 Вечір у діалекті. Лінгсберг (472,4) 20.30 Вок. концерт. Прага (488,6) 21.00 Співа. Відень (517,2) 19.35 Концерт професорів Муз. Ак. Рига (524,4) 21.30 Пісні, Олена Преснакова-Славина. Мінхен (532,9) 20.45 „Ревізор" Гоголя. Ленінград (1000) 15.30 Концерт, 18.00 Опера. Осло (1083) 20.45 Співа. Герда Вільсков, 22.15 Хор Калюндборг (1153,8) 20.00 Англ. музика, 22.10 Концерт. Москва (1481) 10.00, 14.00, 17.30, 18.30 Концерт, 16.00 Література. Данте (1554,4) 20.00 „Купід+ту" муз. англ., 21.35 Музика. Париж (1724,1) 20.45 Куртлінів фестивал.

Львівське радіо.

П'ятниця, 22. квітня 1932.

11.45 Перегляд преси. 11.58 Астрономічний час. 12.10, 14.55, 16.10, 19.35, Грамофон. 13.10, 22.45 Метеор. комунікат. 15.05 Госп. комунікат. Біржа. 15.15 Скрипка для хорів. 15.25 Для матористів (Історія). 15.50 Література. 16.45 Комунікат для плавань й рибалок. 16.20 Листи та програми. 16.40 Грамофон. „Сільва рерум". 16.55 Англ. лекція. 17.10 „Королівське кохання". 17.35 Концерт оркестру. 18.50 Всячина. 19.15 „Піस्ता кн. Панд" Іст. балачка. 19.30 Спорт. 19.45, 22.40 Прес. рад. денник. 20.00 Муз. балачка. 20.15 Симф. концерт. 22.50 „Лютини сучасного трубадура" муз. репортаж

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Ширші Сходили Філії Союзу Українок на місто і повіт Львів відбудуться в п'ятницю дня 22. квітня ц. р. в год. 6. після полудня в домі С. У. (вул. Підваде ч. 7). На порядку нарад: Перші завдання нової філії. Реферув. п. сен. Кисілевська. Численно явитися прохить Вихід. 1-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ — продає найдешевше — Домбровський-Роззаржаский — Академічна 2. 1646 3-7

ДАРМ — коронки кльоцкові 9 сотиків; Таблетки від 28 сотиків, Брокати від 30. 6.80; Робітня кап. Фіранок, Фрайліх, Львів, Сикстуська 21. Централь Відень. 1600 8-?

■ ФІРАНКИ, кали — ручної роботи найкращіше — Робітня Ванк, площа Марійська 5, I. поверх. 1538 10-14

ПРОДАМ 3/6 або 5/6 каменці. Дохід 1.200. Обтяження 25.000. Лісна 19, двері 15, між 3-5. Посередники виключені. 1723 3-3

КОНЦИПІЕНТ з 4-літньою адв. і судовою практикою шукає місця в адвоката. Винагорода після умови. Адреса: Д-р Тит Залуцький, Коршів к. Коломиї. 2-2

ФРОНТОВИЙ ясний покій з електричним освітленням, з повним удержанням за 100 зол. міс. Сикстуська 62/1, пом. 6.

ВИПРОДУЄ дешево на догідних умовах французькі спальні та горіхові гдальні, Замарстинія, вул. Круля Яна 18, Литвини. 1747 1-3

Ширіть наш часопис!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Перша механічна
ШЛІФЕРНЯ СКЛА й ФАБРИКА ЗЕРКАЛ
Ігнацій Остерман
Львів, Ягайлонська 11а. Тел. 17-57.
ДОСТАРЧАЄ БЕЛЬГІЙСЬКІ
ЗЕРКАЛА з 20% ЗНИЖКОЮ.
:: Гуртівня віконного скла. ::
1669 4-1

ГАЛЛЮ! УВАГА!
ПЕРШЕ УКРАЇНСЬКЕ
Фрїзієрське заведення
ДЛЯ ПАНЬ і ПАНІВ
вулиця Бляхарська 11, ріг Руської,
Тел. 93-21

І нововідчинена ФІЛІЯ виключно ДЛЯ
ПАНЬ на Марійській площі 4, ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ГОТЕЛЬ в подвір'ю, тел. 106-88.

„МІКА“ одинока українська фабрика муштарди.
Львів, вул. ГОРОДЕЦЬКА 121.
1707 Тел. 95-50. 5-10

МОТОЦИКЛИ

АНГЛІЙСЬКІ БЕЛЬГІЙСЬКІ
NEW-HUDSON поручає SAROLEA
АВТО-СПОРТ, у Львові, Словацького 2
Всілякі аксесорія та мотоциклетні частини, опони і пневматики на колеса на складі. Проспекти після присилки поштових марок за 75 сот.

АЛЬФОНС ДОДЕ
МАЦІЦЬКИЙ
Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3-— зол., з пошт. пересилкою 4-— зол.